## Р. Ш. Курязов, Ю. Р. Тахиров, Д. А. Душамов, Н. С. Мухамедов\*, К. К. Тургунов, Х. М. Шахидоятов, Б. Ташходжаев

### ХИНАЗОЛИНЫ

## 4\*. АЦИЛИРОВАНИЕ ХИНАЗОЛИН-2,4-ДИОНОВ ХЛОРАНГИДРИДАМИ АРОМАТИЧЕСКИХ КИСЛОТ В ПРИСУТСТВИИ ШЕСТИВОДНОГО ХЛОРНОГО ЖЕЛЕЗА

Исследовано взаимодействие хиназолин-2,4-дионов с хлорангидридами ароматических кислот в присутствии FeCl<sub>3</sub>·6H<sub>2</sub>O в нитробензоле. Выявлены оптимальные условия реакции ацилирования, приведён ряд относительной активности использованных 4-замещённых бензоилхлоридов, зависящий от степени их электрофильности.

**Ключевые слова:** 6-ароилхиназолин-2,4-дионы, хиназолин-2,4-дионы, хлорангидриды ароматических кислот, ацилирование, РСА.

Производные хиназолина обладают широким спектром биологической активности. Среди них найдены фунгициды, инсектициды, бактерициды, регуляторы роста растений [2], а также обнаружены вещества, обладающие антихолинэстеразным, противосудорожным, седативным, транквилизирующим, бронхорасширяющим и другим действием [3–8].

Ранее нами было изучено ацилирование бензоксазолин-2-онов [9, 10], бензотиазолин-2-онов [11, 12] и бензимидазолин-2-онов [13, 14] хлорангидридами ароматических кислот с использованием малых количеств катализаторов. В продолжение исследований по электрофильному замещению в ряду производных хиназолина [1] и с целью расширения границ выявленных ранее закономерностей [9–14] в настоящей работе изучено ацилирование хиназолин-2,4-дионов **1а–с** хлорангидридами ароматических кислот **2а–е** в присутствии малых количеств шестиводного хлорного железа. Физико-химические характеристики синтезированных с хорошими выходами 6-ароилхиназолин-2,4-дионов **3а–о** представлены в табл. 1.

Нами определены оптимальные условия реакции ацилирования: наиболее высокие выходы соединений **3** достигнуты при мольном соотношении реагентов 1:2: FeCl<sub>3</sub>·6H<sub>2</sub>O = 1:1.5:0.01.

Показано, что результат реакции зависит от характера замещения реагентов 1 и 2. Так, выходы продуктов 3 больше в случае 1,3-диметилхиназолин-2,4-диона 1с, чем в случае хиназолин-2,4-диона 1а.

<sup>\*</sup> Сообщение 3 см. [1].



**1** a  $R = R^1 = H$ , b R = H,  $R^1 = Me$ , c  $R = R^1 = Me$ ; **2** a  $R^2 = H$ , b  $R^2 = Me$ , c  $R^2 = OMe$ , d  $R^2 = Br$ , e  $R^2 = NO_2$ ; **3a–e**  $R = R^1 = H$ , **f–j** R = H,  $R^1 = Me$ , **k–o**  $R = R^1 = Me$ , a,f,k  $R^2 = H$ , b,g,l  $R^2 = Me$ , c,h,m  $R^2 = OMe$ , d,i,n  $R^2 = Br$ , e,j,o  $R^2 = NO_2$ 

Это, вероятно, можно объяснить положительным индукционным (+I) и мезомерным (+M) эффектами метильных групп, повышающими нуклеофильность молекулы диона и облегчающими электрофильную атаку со стороны ацилирующего агента **2**.

Результаты опытов, проведённых в одинаковых условиях с ацилирующими агентами **2а–е**, свидетельствуют о разной активности последних, убывающей в ряду:

# $\label{eq:hardenergy} \begin{array}{l} 4\text{-}O_2NC_6H_4COCl > 4\text{-}BrC_6H_4COCl > 4\text{-}MeC_6H_4COCl > \\ 4\text{-}MeOC_6H_4COCl > \end{array}$

Таким образом, введение в молекулу бензоилхлорида электроноакцепторных заместителей (NO<sub>2</sub>, Br) приводит к увеличению выходов продуктов ацилирования **3**, а введение электронодонорных групп (Me, MeO) – к их уменьшению.

Состав и строение синтезированных соединений **За–о** подтверждены результатами элементного анализа и данными ИК спектров и массспектрометрии (табл. 2), спектров ЯМР <sup>1</sup>Н (табл. 3), а в случае соединения **Зк** – также данными РСА.

Для ИК спектров соединений **За–о** характерными являются полосы поглощения валентных колебаний группы 6-С=О (1670–1685 см<sup>-1</sup>) и неплоских деформационных колебаний СН 1,2,4-тризамещённого бензольного кольца (805–825 и 870–885 см<sup>-1</sup>) (табл. 2).

В масс-спектрах соединений **3а–о** обнаружены пики молекулярных ионов и фрагментов, полностью подтверждающие предложенные структуры (табл. 2). Масс-спектры соединений **3а–о** независимо от природы заместителей R, R<sup>1</sup> и R<sup>2</sup> показывают однотипную фрагментацию с разрывом связи Ar–CO.



Таблица 1 1703

Соеди- нение	Брутто-формула	<u>Найдено, %</u> Вычислено, % N	Т. пл., °С*	Выход, %
3a	$C_{15}H_{10}N_2O_3$	$\frac{11.26}{10.52}$	325–326	54
3b	$C_{16}H_{12}N_2O_3$	<u>9.81</u> 10.00	338–339	45
3c	$C_{16}H_{12}N_2O_4$	<u>9.76</u> 9.45	331–333	41
3d	$C_{15}H_9BrN_2O_3$	<u>7.93</u> 8.11	380–382	70
3e	$C_{15}H_9N_3O_5$	<u>13.26</u> 13.50	298–300	76
3f	$C_{16}H_{12}N_2O_3$	<u>9.81</u> 10.00	302–304	62
3g	$C_{17}H_{14}N_2O_3$	<u>9.35</u> 9.52	307–308	51
3h	$C_{17}H_{14}N_2O_4$	<u>8.69</u> 9.03	300–301	45
3i	$C_{16}H_{11}BrN_2O_3$	<u>8.14</u> 7.79	296–298	74
3j	$C_{16}H_{11}N_3O_5$	<u>13.29</u> 12.92	310–311	82
3k	$C_{17}H_{14}N_2O_3$	<u>9.83</u> 9.52	191–192	68
31	$C_{18}H_{16}N_2O_3$	<u>9.33</u> 9.09	140–141	55
3m	$C_{18}H_{16}N_{2}O_{4} \\$	<u>8.86</u> 8.64	133–135	49
3n	$C_{17}H_{13}BrN_2O_3$	<u>7.81</u> 7.50	218–220	77
30	$C_{17}H_{13}N_3O_5$	$\frac{12.17}{12.38}$	240–241	86

Физико-химические характеристики соединений За-о

\* Растворители для перекристаллизации: этанол (соединения **3а–j**,**n**,**o**) и бензол (соединения **3k–m**).

В спектрах ЯМР <sup>1</sup>Н соединений **За–о** (табл. 3) имеются характерные сигналы протонов хиназолиндионового фрагмента: дублеты H-5 в области 8.18–8.21 (<sup>*m*</sup>J = 1.7–1.9), дублет дублетов H-7 при 8.03–8.07 (<sup>*m*</sup>J = 1.7–1.9) и <sup>*o*</sup>J = 8.5–8.6), а также дублет H-8 при 7.59–7.66 м. д. (<sup>*o*</sup>J = 8.5–8.6 Гц). Мультиплеты ароматических протонов ацильного остатка находятся при 7.45–7.55 м. д., сигналы протонов алкильных заместителей R, R<sup>1</sup> и R<sup>2</sup> – в достаточно сильном поле (2.30–3.81), а протоны группы NH в слабом поле (9.51–11.87 м. д.).

Для представления о пространственном строении продуктов ацилирования **3** нами проведено рентгеноструктурное исследование соединения **3k**. Общий вид молекулы **3k** приведён на рисунке. Длины связи и валентные углы близки к обычным значениям [15].



Пространственное строение молекулы соединения 3k

Хиназолиндионовое ядро и бензольное кольцо плоские с точностью  $\pm 0.035$  и  $\pm 0.005$  Å соответственно. Группа 6-С=О повернута относительно плоскостей бензольного кольца и хиназолиндионового ядра на 31.3(1) и 28.0(1)°, соответственно, что характерно для карбонильных групп, связанных с ароматическими системами [16]. В кристалле не обнаруживаются аномально короткие межмолекулярные контакты.

Таблица 2

Соеди- нение	ИК спектр, у	Масс-спектр,	
	2-C=0, 4-C=0, 6-C=0	1-NH, 3-NH	$[M]^+ m/z (I_{\text{отн}}, \%)$
3a	1715, 1700, 1670	3200, 3090	266 (27)
3b	1710, 1695, 1675	3210, 3100	280 (37)
3c	1710, 1695, 1675	3220, 3110	296 (41)
3d	1715, 1700, 1680	3230, 3120	344 (52) (для <sup>79</sup> Br)
<b>3</b> e	1715, 1700, 1685	3240, 3130	311 (36)
3f	1715, 1700, 1670	3070	280 (41)
3g	1710, 1695, 1675	3080	294 (61)
3h	1710, 1700, 1675	3090	310 (43)
<b>3i</b>	1715, 1700, 1680	3100	358 (48) (для <sup>79</sup> Br)
3j	1715, 1700, 1685	3110	325 (54)
3k	1710, 1700, 1670	_	294 (100)
31	1710, 1695, 1675	-	308 (86)
3m	1710, 1695, 1675	-	324 (81)
3n	1710, 1700, 1680	_	372 (83) (для <sup>79</sup> Br)
30	1710, 1700, 1685	-	339 (77)

ИК и масс-спектры соединений За-о

Спектры ЯМР	<sup>1</sup> Н соединений	3a-o

Соеди- нение	Химические сдвиги, б, м. д. (Ј, Гц)		
3a	11.87 (1H, c, H-3); 9.51 (1H, c, H-1); 8.18 (1H, д, $J_{5,7}$ = 1.7, H-5); 8.05 (1H, д. д, $J_{7,5}$ = 1.7, $J_{7,8}$ = 8.5, H-7); 7.62 (1H, д. $J_{8,7}$ = 8.5, H-8); 7.45 (5H, м, C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> )		
3b	11.86 (1H, c, H-3); 9.53 (1H, c, H-1); 8.19 (1H, д, $J_{5,7}$ = 1.7, H-5); 8.03 (1H, д. д, $J_{7,5}$ = 1.7, $J_{7,8}$ = 8.6, H-7); 7.63 (1H, д, $J_{8,7}$ = 8.6, H-8); 7.48 (4H, м, C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> ); 2.30 (3H, c, C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> –C <u>H</u> <sub>3</sub> )		
3c	11.84 (1H, c, H-3); 9.53 (1H, c, H-1); 8.19 (1H, д, $J_{5,7} = 2.2$ , H-5); 8.01 (1H, д. д, $J_{7,5} = 2.2$ , $J_{7,8} = 8.6$ , H-7); 7.59 (1H, д, $J_{8,7} = 8.6$ , H-8); 7.48 (4H, м, C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> ); 3.81 (3H, c, C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> –OC <u>H<sub>3</sub></u> )		
3d	11.81 (1H, c, H-3); 9.55 (1H, c, H-1); 8.21 (1H, д, $J_{5,7}$ = 1.8, H-5); 8.03 (1H, д. д, $J_{7,5}$ = 1.8, $J_{7,8}$ = 8.6, H-7); 7.64 (1H, д, $J_{8,7}$ = 8.6, H-8); 7.50 (4H, м, C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> )		
3e	11.85 (1H, c, H-3); 9.60 (1H, c, H-1); 8.24 (1H, д, <i>J</i> <sub>5,7</sub> = 1.7, H-5); 8.05 (1H, д. д, <i>J</i> <sub>7,5</sub> = 1.7, <i>J</i> <sub>7,8</sub> = 8.5, H-7); 7.65 (1H, д, <i>J</i> <sub>8,7</sub> = 8.5, H-8); 7.51 (4H, м, C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> )		
3f	11.72 (1H, c, H-3); 8.21 (1H, д, $J_{5,7}$ = 1.7, H-5); 8.08 (1H, д. д, $J_{7,5}$ = 1.7, $J_{7,8}$ = 8.5, H-7); 7.62 (1H, д, $J_{8,7}$ = 8.5, H-8); 7.53 (5H, м, C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> ); 3.45 (3H, c, 1-CH <sub>3</sub> )		
3g	11.71 (1H, c, H-3); 8.20 (1H, $\mu$ , $J_{5,7}$ = 1.8, H-5); 8.07 (1H, $\mu$ . $\mu$ , $J_{7,5}$ = 1.8, $J_{7,8}$ = 8.6, H-7); 7.65 (1H, $\mu$ , $J_{8,7}$ = 8.6, H-8); 7.50 (4H, M, C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> ); 3.44 (3H, c, 1-CH <sub>3</sub> ); 2.31 (3H, c, C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> -C <u>H<sub>3</sub></u> )		
3h	11.69 (1H, с, H-3); 8.19 (1H, д, <i>J</i> <sub>5,7</sub> = 1.8, H-5); 8.06 (1H, д. д, <i>J</i> <sub>7,5</sub> = 1.8, <i>J</i> <sub>7,8</sub> = 8.6, H-7); 7.64 (1H, д, <i>J</i> <sub>8,7</sub> = 8.6, H-8); 7.55 (4H, м, C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> ); 3.82 (3H, с, C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> –OC <u>H<sub>3</sub></u> ); 3.44 (3H, с, 1-CH <sub>3</sub> )		
<b>3</b> i	11.70 (1H, с, H-3); 8.20 (1H, д, $J_{5,7}$ = 1.7, H-5); 8.05 (1H, д. д, $J_{7,5}$ = 1.7, $J_{7,8}$ = 8.6, H-7); 7.66 (1H, д, $J_{8,7}$ = 8.6, H-8); 7.52 (4H, м, C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> ); 3.44 (3H, с, 1-CH <sub>3</sub> )		
3ј	11.71 (1H, с, H-3); 8.20 (1H, д, <i>J</i> <sub>5,7</sub> = 1.8, H-5); 8.04 (1H, д. д, <i>J</i> <sub>7,5</sub> = 1.8, <i>J</i> <sub>7,8</sub> = 8.5, H-7); 7.63 (1H, д, <i>J</i> <sub>8,7</sub> = 8.5, H-8); 7.49 (4H, м, C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> ); 3.44 (3H, с, 1-CH <sub>3</sub> )		
3k	8.21 (1H, д, <i>J</i> <sub>5,7</sub> =1.9, H-5); 8.03 (1H, д. д, <i>J</i> <sub>7,5</sub> =1.9, <i>J</i> <sub>7,8</sub> =8.6, H-7); 7.64 (1H, д, <i>J</i> <sub>8,7</sub> =8.6, H-8); 7.47 (5H, м, C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> ); 3.38 (3H, с, 1-CH <sub>3</sub> ); 3.22 (3H, с, 3-CH <sub>3</sub> )		
31	8.19 (1H, д, $J_{5,7}$ = 1.8, H-5); 8.04 (1H, д. д, $J_{7,5}$ = 1.8, $J_{7,8}$ = 8.5, H-7); 7.67 (1H, д, $J_{8,7}$ = 8.5, H-8); 7.45 (4H, м, C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> ); 3.37 (3H, с, 1-CH <sub>3</sub> ); 3.21 (3H, с, 3-CH <sub>3</sub> ); 2.31 (3H, с, C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> -C <u>H<sub>3</sub></u> )		
3m	8.20 (1H, д, <i>J</i> <sub>5,7</sub> = 1.8, H-5); 8.05 (1H, д. д, <i>J</i> <sub>7,5</sub> = 1.8, <i>J</i> <sub>7,8</sub> = 8.6, H-7); 7.66 (1H, д, <i>J</i> <sub>8,7</sub> = 8.6, H-8); 7.46 (4H, м, C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> ); 3.80 (3H, c, C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> -OC <u>H<sub>3</sub></u> ); 3.36 (3H, c, 1-CH <sub>3</sub> ); 3.21 (3H, c, 3-CH <sub>3</sub> )		
3n	8.21 (1H, д, <i>J</i> <sub>5,7</sub> = 1.7, H-5); 8.05 (1H, д. д, <i>J</i> <sub>7,5</sub> = 1.7, <i>J</i> <sub>7,8</sub> = 8.5, H-7); 7.63 (1H, д, <i>J</i> <sub>8,7</sub> = 8.5, H-8); 7.46 (4H, м, C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> ); 3.37 (3H, с, 1-CH <sub>3</sub> ); 3.20 (3H, с, 3-CH <sub>3</sub> )		
30	8.19 (1H, $\mu$ , $J_{5,7}$ = 1.8, H-5); 8.03 (1H, $\mu$ , $\mu$ , $J_{7,5}$ = 1.8, $J_{7,8}$ = 8.6, H-7); 7.62 (1H, $\mu$ , $J_{7,7}$ = 8.6, H-8); 7.45 (4H, $\mu$ , $C_{4}H_{4}$ ); 3.36 (3H, c, 1-CH <sub>2</sub> ); 3.20 (3H, c, 3-CH <sub>2</sub> )		

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ИК спектры записаны на фурье-спектрометре Spectrum GX фирмы Perkin-Elmer, в пластинках, спрессованных КВг. Спектры ЯМР <sup>1</sup>Н сняты на спектрометре UNITY 400<sup>+</sup> (400 МГц) в ДМСО, внутренний стандарт ТМС. Массспектры зарегистрированы на приборе Kratos MS-30 с непосредственным вводом образца в источник ионов (энергия ионизации 70 эВ). Контроль за ходом реакций и индивидуальностью синтезированных соединений осуществлялся методом TCX на пластинках Sorbfil (Россия) и Whatman<sup>®</sup> UV-254 (Германия) в системе растворителей бензол–этанол, 5:1, проявитель – 1 г KMnO<sub>4</sub> в 4 мл  $H_2SO_4$  и 96 мл  $H_2O$ .

**6-Бензоилхиназолин-2,4-дион (3а).** Смесь 1.62 г (10 ммоль) хиназолин-2,4диона **1а**, 2.1 г (15 ммоль) бензоилхлорида **2а** и 0.027 г (0.1 ммоль) FeC<sub>3</sub>·6H<sub>2</sub>O в 15 мл нитробензола выдерживают 4 ч при температуре 200–210 °C. Растворитель отгоняют с водяным паром, осадок отфильтровывают, промывают водой, сушат и перекристаллизовывают. Получают 1.43 г (54%) соединения **3а**.

6-Ароилхиназолин-2,4-дионы 3b-о синтезируют аналогично.

Рентгеноструктурное исследование. Кристаллы 6-бензоил-1,3-диметилхиназолин-2,4-диона (**3k**) получают из раствора в ацетоне путём медленного испарения растворителя. Рентгеноструктурное исследование проводят на дифрактометре Stoe Stadi-4 (МоКа-излучение, графитовый монохроматор,  $\omega/2\theta$ сканирование) при комнатной температуре. Поправка на поглощение не вводилась. Кристаллографические данные: моноклинная сингония, пространственная группа  $P_{2_1}/n$ , a = 7.665(4), b = 14.388(6), c = 13.032(9) Å,  $\beta = 105.73(5)^\circ$ , V = 1383.4(13) Å<sup>3</sup>,  $M_r = 294.30$ , Z = 4,  $d_{выч} = 1.413$  г/см<sup>3</sup>,  $\mu = 0.099$ , область сканирования  $2\theta \le 50^\circ$ , размеры кристалла  $0.50 \times 0.25 \times 0.25$  мм.

Структура расшифрована прямым методом по программе SHELXS-97 и уточнена МНК в изотропно-анизотропном приближении по программе SHELXL-97. Координаты атомов водорода метильных групп найдены из разностного синтеза электронной плотности. Положения остальных атомов водорода установлены геометрически и уточнены с фиксированными параметрами изотропного смещения  $U_{iso} = nU_{eq}$ , где n = 1.2 для метиленовых групп и ароматического кольца, а  $U_{eq}$  – эквивалентный изотропный параметр смещения соответствующих атомов углерода. Параметры уточнения:  $wR_2 = 0.143$ , S = 1.19 (по всем 2436 отражениям),  $R_1 = 0.065$  (1145  $I \ge 2\sigma(I)$ ).

Материалы РСА в виде CIF файла депонированы в Кембриджском банке структурных данных (депонент CCDC 765943).

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Р. Ш. Курязов, Н. С. Мухамедов, Д. А. Душамов, Р. Я. Окманов, Х. М. Шахидоятов, Б. Ташходжаев, *XГС*, 737 (2010). [*Chem. Heterocycl. Comp.*, 46, 585 (2010)].
- 2. A. H. Amin, D. R. Mehta, S. S. Samarth, Progr. Drug. Res., 218 (1970).
- 3. Н. Туляганов, Х. Алимджанов, Ф. Н. Джахангиров, в кн.: Фармакология природных веществ, Фан, Ташкент, 1978, с. 61.
- 4. T. Hisano, K. Shoji, M. Ichikawa, Org. Prep. Proced. Int., 4, 271 (1975).
- 5. Н. Туляганов, в кн. *Фармакология природных веществ*, Фан, Ташкент, 1978, с. 56.
- 6. О. Н. Волжина, Л. Н. Яхонтов, *Хим.-фарм. журн.*, **16**, № 10, 23 (1982).
- 7. Л. Н. Яхонтов, С. С. Либерман, Г. П. Жихарева, К. К. Кузьмина, *Хим.-фарм. журн.*, **11**, № 5, 14 (1977).
- 8. S. Johne, Pharmazie, 36, 583 (1981).
- 9. Н. С. Мухамедов, Ш. Т. Тауметова, Н. А. Алиев, *ЖОрХ*, 27, 880 (1991).
- Н. С. Мухамедов, Э. Л. Кристаллович, В. Н. Плугарь, К. Гиясов, Н. А. Алиев, Н. Д. Абдуллаев, XГС, 1136 (1994). [Chem. Heterocycl. Comp., 30, 982 (1994)].
- Н. С. Мухамедов, Д. А. Душамов, Н. А. Алиев, Х. М. Бобокулов, М. Г. Левкович, Н. Д. Абдуллаев, XГС, 380 (2002). [Chem. Heterocycl. Comp., 38, 344 (2002)].
- 12. Д. А. Душамов, Н. С. Мухамедов, Н. А. Алиев, Х. М. Бобокулов, М. Г. Левкович, 1707

Н. Д. Абдуллаев, XTC, 503 (2002). [Chem. Heterocycl. Comp., 38, 438 (2002)].

- 13. У. Х. Якубов, Ю. Р. Тахиров, Д. А. Душамов, Н. С. Мухамедов, Узб. хим. журн., 8 (2008).
- 14. У. Х. Якубов, Ю. Р. Тахиров, Д. А. Душамов, Ф. М. Журабоев, Н. С. Мухамедов, *Химия и хим. технология*, 15 (2009).
- 15. F. H. Allen, O. Kennard, D. G. Watson, L. Brammer, A. G. Orpen, R. Taylor, J. Chem. Soc., Perkin Trans. 2, No. 1/2, S. 1 (1987).
- 16. Cambridge Crystallographic Data Center, version Mogul 1.2 (2003-2009).

Институт химии растительных веществ им. акад. С. Ю. Юнусова АН Республики Узбекистан, Ташкент 100170, Республика Узбекистан e-mail: nasirxon@rambler.ru e-mail: k.rustam80@rambker.ru Поступило 05.05.2010